

2-й Конгресс Профинтерна.

4-й Конгресс Коминтерна.

Продолжаются прения по организационному вопросу. В общем, все выступающие ораторы поддерживают принципиально тезисы тов. Лозовского, однако, каждый вносит оговорки по поводу применения этих тезисов у себя в стране.

Американский делегат Джонстон горячо защищает Лигу профессиональной пропаганды, считая ее весьма прогрессивным явлением. Однако, канадский делегат тов. Макдональд, поддерживая лозунг единства профдвижения, заявляет, что все американские и канадские самостоятельные организации вовсе не революционные, и призывает вернуться в Американскую Федерацию труда.

Тов. Монмуссо также поддерживает тезисы тов. Лозовского, но полагает, что следует считаться, до известной степени, с организационными привычками в разных странах.

Всего поддерживает тезисы тов. Лозовского итальянская делегация.

Член русской делегации тов. Калнин оправдывает централизм опытом русской революции.

Оживленная дискуссия ведется также по вопросу о Едином Большом Союзе.

Девятое заседание 28-го ноября.

Продолжение прений по организационному вопросу.

Речь тов. Джонстона (Америка).

— Все ораторы, — заявляет тов. Джонстон, — одобряют тезисы, но делают оговорки по отношению к своей стране. Я должен последовать этому примеру. Я совершенно согласен с тезисами, но они не применимы целиком к Америке.

Тов. Лозовский обвиняет Лигу Профессиональной Пропаганды в организационном фетишизме. Это неверно.

Мы боремся в массе лозунг: «Объединяйтесь или вы погибаете». Широкие массы услышали наш лозунг, 80 процентов организованных железнодорожников приняли наш лозунг.

На нашей чикагской конференции мы высказались против индустриальных рабочих мира. Мы не жалею об этом. Пока эта организация будет вести свою контр-революционную работу, пока она будет выступать против Советской России мы будем бороться с ней. Это не значит, что мы фетишисты.

Мы действительно боремся с некоторыми мелкими независимыми союзами — союзами металлистов и союзом писателей, но только потому, что их изолированность существование в высшей степени вредно.

За последние 25 лет профессионального движения в Америке не было более прогрессивного явления, чем Лига Профессиональной Пропаганды. Не даром нас жестоко преследует полиция и профессиональная бюрократия. Не даром наши товарищи, малыши тюрем. Несправедливо нас обвинять в фетишизме.

У нас есть свой план и свой путь. Мы просим Профинтерна не мешать нам идти по нему.

Речь тов. Байера (Чехо-Словакия).

Оратор выступает от имени секции текстильщиков, которая протестует против постановления октябрьского съезда революционных профсоюзов Чехо-Словакии.

Оратор не согласен с тов. Гайком, который утверждал, что чехословацкие рабочие опередили все остальные страны и вполне созрели для Единого Рабочего Союза.

Оратор не согласен с тов. Гайком, который утверждал, что чехословацкие рабочие опередили все остальные страны и вполне созрели для Единого Рабочего Союза.

Другой чехо-словацкий делегат т. Гайко горячо защищает идею Единого Рабочего Союза.

Он не согласен с тем, что создание такой организации преждевременно. Это с равным правом можно сказать о всяком производственном союзе. Идея Единого Рабочего Союза выросла в массах, а не навязана им сверху.

Российская революция, — продолжает тов. Монмуссо, — разрываясь у нас на глазах, дает нам прекрасные уроки. Мы давно уже приступили к своему делу преобразования. Старый анархо-синдикалистский фетишизм отжил свое время. Он оказался неспособным к руководству борьбой. Однако, не следует требовать полного отказа от национальных привычек.

Когда я спросил тов. Лозовского, одобряет ли он то, что мы теперь делаем во Франции, он ответил: да, это централизм. Однако, как раз это мы во Франции называем федерализмом. Стоит ли нам спорить из-за слов? Не лучше ли нам считать с некоторыми национальными предрассудками?

Тов. Монмуссо полагает, что конгресс должен выработать только общие формулы и предоставить то-

Речь тов. Уоткинса (Англия).

Британская делегация в общем согласна с тов. Монмуссо. Она принимает тезисы тов. Лозовского, но с некоторыми поправками.

Английские рабочие давно показали свою способность к централизации. Демонстрацией этого служат те грандиозные забастовки, которые они сумели вести. Тем не менее, оратор требует, чтобы Профинтерн не навязывал английским рабочим определенного типа организации. Вместе с изменением экономических условий неизбежно будет меняться и форма организации.

В годы 1919—1920, когда Англия переживала эпоху расцвета, естественно, возникли и фабкомы. Наступивший кризис свел их на нет. В настоящее время, когда Англия насчитывает 2 миллиона безработных, не может быть и речи о возобновлении фабкомов: каждый член фабкома будет немедленно выброшен в ряды безработных.

В Германии совершенно иное положение, здесь капитализм доводит каждую рабочую силу и готов итигиться с существованием фабкомов, но совсем не то в Чехо-Словакии. Здесь фабкомы легализованы, а между тем они обнаруживают полное бессилие, как только наступит кризис.

Речь тов. Вота (Италия).

Итальянская делегация всецело солидарна с тезисами тов. Лозовского. Она считает, что, пожалуй, не мешало бы несколько усилить централизацию. Этого требует борьба с капиталом.

На конгрессе тов. Вота ответил 3 тезисами: синдикализм — против централизма, сторонники Единого Рабочего Союза хотят совершенно разбить производственные секции, а между этими двумя течениями — позиция тов. Лозовского.

Синдикалисты последовательны, но не вполне искренни. Опыт Италии показал, что централизм приводит к самым лучшим результатам. Конечно, он не должен вырождаться в бюрократизм.

Оратор настаивает на том, что конгресс Профинтерна должен дать всем примыкающим секциям твердые директивы, без которых они не в силах будут устоять в отчаянной борьбе с капиталом.

Тов. Швобек (Америка) указывает, что раскольническая деятельность не приносит здоровых плодов. Она приводит только к истощению. Революционные рабочие должны оставаться внутри массовых организаций и там делать свою работу.

В течение 17 лет союз индустриальных рабочих мира приносил несомненные жертвы. Сколько пользы мог бы принести он рабочему движению, если бы его члены оставались в единстве! К чему привели все усилия и все жертвы? В настоящее время союз индустриальных рабочих мира слабее, чем он был 17 лет тому назад.

По мнению оратора, ни в коем случае не следует сливать все независимые союзы в одну организацию, как этого требуют тезисы тов. Лозовского. Это создало бы только почву для конфликтов между новой организацией и рабочими Американской Федерации Труда. Профинтерн попал бы в то же положение, в каком очутился организация индустриальных рабочих мира.

Разрешить вопрос можно было бы путем объединения независимых союзов одного и того же производства. Это даст возможность сделать дальнейший шаг: координировать усилия этого производственного союза с соответствующими производственными организациями, остающимися в Американской Федерации Труда.

Речь тов. Гарди (Америка).

Оратор возражает тов. Джонстону. Преследования полицией, — говорит оратор, — еще не доказательство пратоты преследуемой организации. Союз индустриальных рабочих мира

подвергся самым жестоким преследованиям. Из этого не следует, что организация всегда поступала правильно.

Оратор протестует против ликвидации организации индустриальных рабочих мира. Из того, что она теперь ослабла, не следует, что ее теперь нужно уничтожить. Он настаивает, чтобы независимый союз представлял была возможность самим выработать свою политику и свою тактику.

Речь тов. Калнина (Россия).

Тов. Калнин по черпывает, что большинство ораторов заявляло о своем согласии с основными тезисами тов. Лозовского. Однако, как только речь заходила о конкретном применении этих тезисов в отдельных странах, они про в ядо особую сдержанность. Оратор опасается, что это может привести к недоумениям, а то и к сдвигу в сторону от центра.

Касаясь вопроса — централизм или федерализм, оратор заявляет, что опыт русской революции и учт отагает предпочтению централизма. Однако, под этим словом не следует понимать глупую централизацию. Это слово должно исходить из масс и передаваться к раз различным секциям центральных органов. Это единство должно выражаться в силе тверды. Итого по такой линии идет с работой русские профсоюзы. Важную роль в их работе также сыграла спайка между грассовыми и политическими организациями. Русские были вынуждены быть тесно связанными с другими стран в интересах облегчения их борьбы.

Единый Большой Союз, за который высказываются чехо-словацкие товарищи, вовсе не представляет собой более совершенной формы. Уклон в сторону такой организации вреден, и конгресс должен высказаться против нее.

Совещание химиков с делегатами Профинтерна.

Совещание с участием делегатов Профинтерна у химиков предполагается 1-го декабря. Выработана следующая программа: задачи международной комиссии пропаганды и связи с поставщиками 2-го конгресса Профинтерна, о котором в разой о на рабочих-химиков, о создании международной конференции революционных

более совершенной формы. Уклон в сторону такой организации вреден, и конгресс должен высказаться против нее.

Речь тов. Френзеля (Германия).

Организационный спор представляется оратору в следующем виде: единый союз или производственные союзы. Тов. Френзель высказывается против Единого Союза.

В Германии, в частности, положение такой организации оказалось чрезвычайно опасным. В борьбе с Амстердамом нам необходимо стоять прочно за воссоединение всех исключенных рабочих. Создание Единого Большого Союза оказалось бы препятствием к воссоединению профдвижения. От тезисов тов. Лозовского он требует еще большего заострения против Единого Большого Союза.

Речь тов. Макдональда (Канада).

Последним выступает тов. Макдональд. Оратор резко нападает на независимые союзы Канады. По мнению оратора, «независимые» не равносильны «революционным». Независимые союзы Канады и Америки являются самыми реакционными. Они реакционнее даже Американской Федерации Труда.

Ни в коем случае не следует стремиться к созданию единого центра из всех независимых организаций. Единственная массовая организация — это Американская Федерация Труда. Ее следует революционизировать, ее необходимо заставить. Объединение независимых профсоюзов принесет лишь вред революционному профсоюзному движению.

Следующее заседание сегодня, в 12 часов дня.

Вопросы статистики труда на Всероссийском статистическом съезде.

На днях закончился всероссийский статистический съезд, продолжавшийся с 3 по 12 ноября. Как известно, этот съезд, помимо его исключительной значимости и широкого разномасштабного обсуждения, являлся ответом на требование, выдвинутое в постановлении 2-го конгресса Профинтерна, о создании международной конференции революционных

Работа была проведена в секции докладов наибольшее внимание привлек интерес доклад Г. О. Попова, посвященный вопросу о программе обследования рабочих бюджетов. Проблема и методология бюджетного обследования, в связи с тем обстоятельством, что в ближайшее время начнется проведение такого рода обследования, вызвали особый интерес. Докладчик остановился на основных задачах бюджетного обследования, которыми он считает выяснение среднего уровня жизни рабочего, изучение влияния этого уровня в различных слоях рабочего класса, в зависимости от территориального фактора, по сравнению с прежними годами и др. Выходя из среднего уровня жизни рабочего определяется суммой его денежных и натуральных доходов и расходов. При изучении денежной части применяется строение ее: значение заработной платы среди других источников дохода, роль в общем доходе заработка главы семьи, степень натуральной помощи и др. В натуральной части бюджета изучается соотношение расходов на различные потребности — на пищу, квартиру, топливо, одежду и др. Как на основной метод обследования, докладчик указал на закладку прихоро-расходных записей в определенных семьях на один месяц, при чем по таким статьям расходов, для которых цифры за один месяц являются неточными (одежда и др.), записи дополняются путем опроса за весь бюджетный год.

Докладчик указал на необходимость выработки единой методики обследования рабочих бюджетов. Большинство выступавших товарищей, одобряя доклад, развилось, однако, с докладчиком в отношении метода собирания сведений при заполнении бюджетного бланка. Считая закладку записей мало применимой в условиях низкого культурного уровня отдельных групп рабочих, в особенности рабочих неиндустриального труда.

Доклад был принят секцией, причем был выработан предложение, чтобы при проведении бюджетного обследования были учтены поправки, внесенные выступавшими товарищами.

Вопрос о статистике профсоюзов был посвящен доклад Г. Л. И. Фрейман. Докладчик остановился на новых задачах статистики профсоюзов в связи с изменившейся социальной политикой. Принципы добровольного членства, а также рост позволения 4-го съезда съезда, ставящего перед собой задачу изучения влияния профсоюзов на развитие жизни рабочего, изучение влияния этого уровня в различных слоях рабочего класса, в зависимости от территориального фактора, по сравнению с прежними годами и др. Выходя из среднего уровня жизни рабочего определяется суммой его денежных и натуральных доходов и расходов. При изучении денежной части применяется строение ее: значение заработной платы среди других источников дохода, роль в общем доходе заработка главы семьи, степень натуральной помощи и др. В натуральной части бюджета изучается соотношение расходов на различные потребности — на пищу, квартиру, топливо, одежду и др. Как на основной метод обследования, докладчик указал на закладку прихоро-расходных записей в определенных семьях на один месяц, при чем по таким статьям расходов, для которых цифры за один месяц являются неточными (одежда и др.), записи дополняются путем опроса за весь бюджетный год.

В связи с продолжением добровольного членства профсоюзов, по мнению докладчика, также интересен вопрос о степени организованности протестарта-

О просветительной работе.

Докладчик, тов. Марсель Кашен, говорит:

В порядке дня вопрос о просветительной работе. Докладчиком выступает тов. Гериле.

Коммунисты, — указывает докладчик, — должны выполнять революционно-просветительную работу во всех пролетарских культурных организациях. Мы должны использовать для этой цели искусство, сцену, кино. Мы должны поддерживать просветительную работу коммунистической молодежи в материальном и идейном отношении. Для руководства и контроля над просветительной работой должна быть учреждена особая секция при Исполкоме Коминтерна. Желательно создать в Москве марксистскую академию.

Тов. Крупская заявляет, что в области партийной агитации и пропаганды у РКП имеется 30-летний опыт. Успех агитации зависит от правильного определения вопроса, который в данную минуту волнует массы. В настоящее время в массах наблюдается огромное стремление к знанию. Вся просветительная и профессиональная работа в России ведется на непосредственном директивам партии. Рабочая молодежь, составляющая производственные силы страны, одновременно работает над расширением своих познаний. Когда придет мировая революция, рабочий класс России и в теоретическом отношении будет готов к борьбе. (Конгресс устремляет оживленно тов. Крупскую).

О Версальском мире.

Конгресс переходит к следующему пункту горючка дня — к Версальскому миру.

25-е заседание.

(Утреннее).

Докладчик, тов. Марсель Кашен, говорит:

— Версальский трактат причинил, быть может, больше вреда, чем сама война. Попытки буржуазии в Лозанне и Брюсселе исправить дело Версаля тщетны. Версальский трактат представляет рану на живом теле Франции. Иллюзия о том, что Германия в состоянии уплатить возложенную на нее громадную контрибуцию, постепенно исчезает. Часть французской буржуазии понимает уже, что через 3—5 лет государственные доходы страны будут достаточны только для покрытия процентов по военным долгам. Франция до сих пор не получила от Германии никаких наличных денег, а только незначительные поставки натурой. Между тем, она израсходовала уже 80 миллиардов золотых франков на восстановление разрушенных войной областей и 12 миллиардов на оккупационную армию. Основной целью этих платежей является уничтожение германской промышленности в пользу металлургической промышленности Франции. Задача французской компартии состоит в борьбе против Версальского мира, против милитаризма, за разоружение, за эвакуацию берегов Рейна. Эта борьба требует постоянного сотрудничества между компартиями Франции и Германии.

Докладчик считает необходимым установить программу борьбы компартий против Версальского трактата еще до Брюссельской конференции.

От имени президиума тов. Петкина приветствует итальянское товарища Джениари, раненого фашистами и только что прибывшего из Конгресса. Конгресс бурно привет-

ствует тов. Джениари, который заявляет, что итальянская компартия не сломлена и продолжает боиться.

Тов. Шераль (Чехо-Словакия) по вопросу о Версальском мире заявляет:

— Самостоятельность вновь возникших в Европе государств — что фактически. В действительности они являются пассивными государствами французского империализма. Версальский трактат не принял во внимание экономических и политических интересов и права на самоопределение народов. Национальные меньшинства государств страдают от влияния реакционного строя. Чехо-Словакия представляет собой французского империализма против Германии, Австрии и Советской России. Разрушение монархии Габсбургов явилось историческим шагом вперед. Но хозяйственные, национальные и политические проблемы Центральной и Юго-Востока Европы могут быть разрешены лишь путем создания французского империализма, направленного против Германии и Советской России. Франция, при поддержке Малой Антанты, финансирует и организует реакцию в Европе.

В этих условиях компартия должна выступать в пользу создания федеративных советских республик. Конгресс должен омет отправки поздравительного телеграмма всероссийскому конгрессу профсоюзов, собирающемуся в Лаго-е.

2-й всероссийский съезд политпросветов.

2-й день.

Доклад т. БУБНОВА.

Тов. Бубнов начинает свой доклад «О политпросветителыте и борьбе с буржуазной идеологией» определением «политпросветителыте» понятия этой деятельности, «как войны буржуазных настроений, порожденных условиями НЭПа». Эта война состоит из 4 элементов: пропаганды экономического либерализма, академической и научной контр-революции (увещание ее выразителей — профессорские забастовки и т. п.), усиления идеализма и полонизма и, наконец, распыления буржуазных, панкратовичевых и др. организаций.

Докладчик подробно анализирует все эти явления. Первая война контр-революционных реставраторов, с их настроением, она может подняться снова.

Отклики отклики падения влияния буржуазных настроений в антирабочей среде и указав, что работа ученой контр-революции может еще иметь место в школе, докладчик останавливается подробно на этапах предстоящей работы по борьбе с всеми проявлениями буржуазной идеологии.

В развернувшихся по докладу прениях представители всех характерных форм буржуазной идеологии, проявляющейся в провинции.

Доклад т. КРУПСКОЙ.

С докладом «О задачах политпросветов» выступила т. Крупская, указавшая, что основной задачей политпросветов — идти в ногу с общегосударственным строительством и ориентироваться на общие задачи, стоящие перед совластью.

Сначала основная задача — поднять производство. Союз и направляется все силы политпросветов на борьбу с контр-революцией, которую в целом еще не принято считать, является с очередным экономическим фронтом, ибо подьем производства возможен лишь на базе известного культурного уровня. Важной работой политпросветов является и патриотическое воспитание молодежи. Другая задача — ликвидация неграмотности, усиление коммунистической и производственной пропаганды, издание популярной и учебной литературы, организация доступности ее к массам, помощь самообразованию. В 3-м ряду очередь надо обеспечить минимум знаний рабочим, какому также и влияние на молодежь. Но не надо забывать в то же время и деревню.

С отчетом о деятельности Главполитпросвета выступила т. Мецнерякис.

3-й день.

Доклад РСМ.

Вчера в утреннем заседании выступила т. Менее с докладом о политпросветителыте работе РСМ.

В эпоху гражданской войны союз все свое внимание уделял фронту и агитации по организации молодежи. На первых порах большинство охваченных на союз. Сохранение штатов на предприятиях удержало по рабочей молодежи, вызывая массовую безработицу. Обстановка была чрезвычайно сложной. Работы союза, утрачивавшие материальную базу, упала. Но сейчас, по прошествии года, союз перестроился и приспособился к новым условиям.

Союз снова растет за счет рабочей молодежи. Растет и его влияние в массах, и успехи в деле обучения рабочей молодежи, в частности, в деле строительства школ фабрично-заводских училищ. Союз на пороге «просветительной войны». Его громадная работа по борьбе с молодежью имеет огромное значение. Политпросветы должны направлять значительные материальные ресурсы и все их возможности на работу среди молодежи.

В вчерашнем заседании тов. Мецнерякис сделал доклад об организационных вопросах.

